

ЛЕНИНСКИЙ  
РАЙОННЫЙ СУД  
г. ПЕРМИ

ул. Пермская, 11а, г. Пермь, 614000  
тел. 2126422; факс 2129267  
E-mail: [leninsky.perm@sudrf.ru](mailto:leninsky.perm@sudrf.ru)

24.04.2019 № Б-2

СУДЕБНАЯ КОЛЛЕГИЯ  
ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ  
ПЕРМСКОГО КРАЕВОГО СУДА

Копия: Ларионовой Лидии Владимировне  
614000, Пермский край, г. Пермь,  
ул. Монастырская, д. 41, кв. 132  
Копия: Садоводческое некоммерческое  
партнерство «Верхняя Полазна»  
614000, Пермский край, г. Пермь,  
ул. Ленина, д. 38д, офис 6  
614000, Пермский край, г. Пермь,  
ул. Советская, д. 476

Направляю для рассмотрения в апелляционной инстанции материал по частной жалобе Ларионовой Л.В., поданной представителем – Шиховым Е.Ю. (л.д. 53-56), на определение Ленинского районного суда г. Перми от 15.04.2019 об отмене обеспечительных мер, отказе в принятии обеспечительных мер (л.д. 49-51) по гражданскому делу №2-2297/2019 по иску Ларионовой Л.В. к СНП «Верхняя Полазна» о признании недействительными части решений внеочередного общего собрания членов СНП.

В соответствии с положениями ст. 333 ГПК РФ, лицам, участвующим в деле, направляю копии частной жалобы, на которую Вы вправе представить в срок до **14.05.2019** в Ленинский районный суд г. Перми возражения в письменной форме с приложением документов, подтверждающих эти возражения и их копий, количество которых соответствует количеству лиц, участвующих в деле, и вправе ознакомиться с материалами дела, с поступившей жалобой и возражениями относительно нее.

В соответствии с положениями части 3 ст. 333 ГПК РФ, частная жалоба рассматривается без извещения лиц, участвующих в деле.

Адрес Пермского краевого суда: г. Пермь, ул. Екатерининская, 33.

Приложение: 1 адресату – материал №15-7/2019 (УИД: 59RS0004-01-2019-001497-80), копия определения.

2 адресату – письмо для сведения.  
3 адресату – копия частной жалобы.

Председатель суда -



Ю.В. Самылов

Судья Оплетина Е.С.  
Исп. Петрунина Д.В.  
Тел.: (342) 212-75-53  
5 экз.

26 АПР 2019

обеспечению иска по гражданскому делу № 2-2297/2019. Истец представил в судебное заседание возражения на ходатайство Ответчика и ходатайствовал о новых обеспечительных мерах. Также Истец ходатайствовал о привлечении Ответчика к штрафу за неисполнение требований суда, в подтверждении чего просил суд запросить выписку по счету СНП «Верхняя Полазна».

Определением от 15 апреля 2019 года Ленинский районный суд г. Перми, в составе судьи Оплетиной Е.С., частично отменил меры по обеспечению иска, принятые определением Ленинского районного суда г. Перми от 18.03.2019. В частности, суд отменил меры по обеспечению иска, виде запрета Мочалову Алексею Сергеевичу совершать любые действия по распоряжению денежными средствами, размещенными на счетах, открытых в СНП «ВЕРХ. ПОЛАЗНА», номер счета: 40703810749770000516, Банк получателя: ВОЛГО-ВЯТСКИЙ БАНК ПАО СБЕРБАНК, БИК: 042202603, кор. счет: 30101810900000000603, ИНН: 5902174798, ОГРН: 1105902007320, КПП: 590201001. Отказал в удовлетворении ходатайства:

- о наложении ареста на денежные средства САДОВОДЧЕСКОГО НЕКОММЕРЧЕСКОГО ПАРТНЕРСТВА «ВЕРХНЯЯ ПОЛАЗНА», размещенными на счетах, открытых в СНП «ВЕРХ. ПОЛАЗНА», номер счета: 40703810749770000516, Банк получателя: ВОЛГО-ВЯТСКИЙ БАНК ПАО СБЕРБАНК, БИК: 042202603, кор. счет: 30101810900000000603, ИНН: 5902174798, ОГРН: 1105902007320, КПП: 590201001. Обязать ВОЛГО-ВЯТСКИЙ БАНК ПАО СБЕРБАНК, БИК: 042202603 исполнить определение суда.

- о запросе выписки по счету СНП «Верхняя Полазна» и наложении штрафа на Мочалова Алексея Сергеевича.

Считаем, что Определение Ленинского районного суда г. Перми от 15 апреля 2019 года вынесено с нарушением норм материального и процессуального права.

**Мотивы, по которым заявитель (Истец) считает обжалуемое определение необоснованным:**

В ходатайстве СНП «Верхняя Полазна» об отмене мер по обеспечению иска, не содержится оснований для отмены Определения Ленинского районного суда г. Перми, от 18 марта 2019 г. Распоряжение денежными средствами, со стороны Мочалова А.С. может повлечь значительный ущерб СНТ «Верхняя Полазна» и членам партнерства. Мочалов Алексей Сергеевич не является правообладателем садового земельного участка, расположенного в границах территории партнерства, членом партнерства, что противоречит п.3 ст. 12, п. 5. ст. 16 Федерального закона "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 29.07.2017 N 217-ФЗ, в связи с этим не может занимать должность – председателя правления.

Возникают большие сомнения в легитимности большей части решения общего собрания членов СНТ «Верхняя Полазна» от 22 февраля 2019 г.: многочисленные нарушения порядка созыва и проведения собрания, оформления итогов голосования и решения. При таких нарушениях большинство вопросов, поставленных на решение собрания недействительно. Суд изначально правомерно установил меры обеспечительного характера, цель которых пресечь возникновение ущерба членам СНТ «Верхняя Полазна. В действующей ситуации,

тельность Мочалова А.С. не направлена на добросовестное исполнение своих обязанностей. Неправомерность и недобросовестность складывается из следующего:

- Мочалов А.С. не являлся собственником земельного участка, осознавал что не может быть членом партнерства;
- Мочалов А.С. будучи не членом партнерства, осознавал свой статус лица, которое не могло быть избранно в качестве председателя СНТ «Верхняя Полазна»;
- Мочалов А.С. действовал с группой лиц, которые также не являются членами партнерства;
- Мочалов А.С. занимая должность единоличного исполнительного органа, выражает волю узкого круга лиц, заинтересованных в использовании денежных средств Ответчика;
- Мочалов А.С. после определения суда, исполнительного листа (действий судебных приставов исполнителей), о запрете совершения любых действий по распоряжению денежными средствами, размещенными на счетах, открытых в СНП «ВЕРХ. ПОЛАЗНА», неправомерно распоряжается средствами с расчетного счета Ответчика;
- После принятия искового заявления к производству, принятия обеспечительных мер, прошло достаточное время для приведения решения собрания членов партнерства в соответствии с требованиями действующего законодательства. Однако, никаких мер не предпринято.

Суд должен критически отнестись к доводам Ответчика, так как на данный момент никаких негативных обстоятельств (отключение коммунальных услуг и прочее) в хозяйственной деятельности СНП «Верхняя Полазна» не выявлено.

Из вышеуказанного следует, что обеспечение иска представляет собой совокупность мер, гарантирующих реализацию решения суда в случае удовлетворения исковых требований. Данный институт защищает права истца на тот случай, когда ответчик будет действовать недобросовестно или когда непринятие мер может повлечь невозможность исполнения судебного акта. Закон не определяет круг доказательств, которые должно представить лицо, заявившее ходатайство об обеспечении иска, само по себе существование как реальной, так и потенциальной угрозы неисполнения решения суда или затруднения его исполнения в будущем является основанием для применения обеспечительных мер.

Иных доказательств, опровергающих доводы Истца, со стороны СНТ «Верхняя Полазна», не представлено, следовательно меры обеспечительного характера применены правомерно и не подлежат отмене.

При таких обстоятельствах суд первой инстанции необоснованно отменил обеспечительные меры и не удовлетворил ходатайство Истца. Буквальное содержание статьи 139 ГПК РФ позволяет сделать вывод о том, что достаточным основанием для принятия меры обеспечения иска является наличие одного предположения о том, что могут возникнуть затруднения. Допущенное судьей нарушение норм процессуального права является существенным, повлиявшим на исход дела. Определение судьи подлежит отмене.

Согласно ч. 1 ст. 145 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации на все определения суда об обеспечении иска может быть подана частная жалоба.

На основании вышеизложенного и в соответствии с ч. 1 ст. 145 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации

**ПРОШУ:**

- 1) Отменить определение Ленинского районного суда г. Перми от 15 апреля 2019 года: об отмене части мер по обеспечению иска; об отказе в удовлетворении ходатайства о принятии мер по обеспечению иска в виде наложения ареста на денежные средства САДОВОДЧЕСКОГО НЕКОММЕРЧЕСКОГО ПАРТНЕРСТВА «ВЕРХНЯЯ ПОЛАЗНА», размещенными на счетах, открытых в СНП «ВЕРХ. ПОЛАЗНА», номер счета: 40703810749770000516, Банк получателя: ВОЛГО-ВЯТСКИЙ БАНК ПАО СБЕРБАНК, БИК: 042202603, кор. счет: 30101810900000000603, ИНН: 5902174798, ОГРН: 1105902007320, КПП: 590201001; об отказе в удовлетворении ходатайства о запросе выписки по счету СНП «Верхняя Полазна» и наложении штрафа на Мочалова Алексея Сергеевича.
- 2) Заявленные Истцом ходатайства удовлетворить в полном объеме.

**Приложение:**

1. Копии определений от 18.03.2019, 15.04.2019 г.
2. Копия частной жалобы и приложенных документов заинтересованному лицу.
3. Копия Доверенность представителя.

Представитель по доверенности



Е.Ю. Шихов

22 апреля 2019 г.