

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

15 апреля 2019 года

г. Пермь

Ленинский районный суд г. Перми в составе:
председательствующего судьи Оплетиной Е.С.,
при секретаре судебного заседания Дворниковой М.А.,
с участием представителя истца – Шихова Е.Ю., действующего на основании доверенности,
представителя ответчика – Мозжериной М.А., действующей на основании доверенности,
рассмотрев в открытом судебном заседании заявление СНП «Верхняя Полазна» об отмене мер по обеспечению иска в части, заявлению Ларионовой Лидии Владимировны о принятии мер по обеспечению иска,

у с т а н о в и л :

Ларионова Л.В. обратилась в суд с иском к СНП «Верхняя Полазна» о признании недействительными части решений внеочередного общего собрания членов СНП «Верхняя Полазна», оформленных протоколом № 18 от 27.02.2019.

Определением судьи Ленинского районного суда г. Перми от 18.03.2019 по ходатайству истца в целях обеспечения иска Ларионовой Л.В. к СНП «Верхняя Полазна» приняты обеспечительные меры в виде запрета Межрайонной ИФНС России № 17 по Пермскому краю производить регистрацию изменений, вносимых в сведения о юридическом лице СНП «Верхняя Полазна» (ОГРН 1105902007320, ИНН 5902174798), касающиеся сведений о единоличном исполнительном органе; запрета председателю правления Мочалову А.С. совершать любые сделки от имени СНП «Верхняя Полазна», а также запрета совершать любые действия по распоряжению денежными средствами, размещенными на счетах, открытых СНП «Верхняя Полазна», номер счета: 40703810749770000516, Банк получателя: Волго-Вятский банк ПАО Сбербанк, БИК: 042202603, кор. счет: 30101810900000000603, ИНН: 5902174798, ОГРН: 1105902007320, КПП: 590201001 и движимым и недвижимым имуществом, принадлежащим СНП «Верхняя Полазна» (л.д. 2).

В суд поступило заявление СНП «Верхняя Полазна» об отмене мер по обеспечению иска в виде запрета совершать действия по распоряжению денежными средствами, размещенными на счете 40703810749770000516 в Волго-Вятском банке ПАО Сбербанк, БИК 042202603, к/с: 30101810900000000603, направленными на оплату жилищно-коммунальных услуг (электроснабжение, охрана территории, вывоз мусора, очистка дорог, техническое обслуживание скважины и системы освещения). В обоснование заявленных требований указано, что СНП – некоммерческая организация, деятельность СНП прежде всего направлена на удовлетворение потребностей членов в коммунальных услугах. СНП «Верхняя Полазна» организует и контролирует выполнение работ и услуг по содержанию общего имущества. Так, ежемесячно необходимо оплачивать счета за электроэнергию, услуги по охране территории, вывоз мусора, очистка дорог от снега, техническое обслуживание скважины и системы освещения. Неоплата указанных статей расходов со стороны СНП приведет к приостановлению оказания услуг. В СНП имеются собственные земельные участки, которые

постоянно (круглогодично) проживают на своих земельных участках. Данная ситуация заблокирует жизнедеятельность поселка, что является недопустимым (л.д. 56-57).

Представитель ответчика в судебном заседании поддержала заявленные требования по доводам, изложенным в заявлении.

Истец в судебное заседание не явилась, о дате, времени и месте рассмотрения заявления извещена надлежащим образом (л.д. 60).

Представитель истца в судебном заседании возражал против отмены обеспечительных мер по доводам, изложенным в письменном отзыве, согласно которому в ходатайстве СНП «Верхняя Полазна» об отмене мер по обеспечению иска не содержится оснований для отмены определения Ленинского районного суда г. Перми от 18.03.2019. Вопросы о несвоевременности оплаты хозяйственных расходов СНП «Верхняя Полазна» не имеют правового значения. Напротив, распоряжение денежными средствами со стороны Мочалова А.С. может повлечь значительный ущерб СНП «Верхняя Полазна» и членам партнерства. Мочалов А.С. не является правообладателем садового земельного участка, расположенного в границах территории партнерства, членом партнерства, что противоречит п. 3 ст. 12, п. 5 ст. 16 Федерального закона «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 29.07.2017 № 217-ФЗ, в связи с этим не может занимать должность председателя правления. Иных доказательств, опровергающих доводы истца, со стороны СНП «Верхняя Полазна» не представлено, следовательно, меры обеспечительного характера применены правомерно и не подлежат отмене. При наличии определения суда, исполнительного листа (действий судебных приставов исполнителей), о запрете совершения любых действий по распоряжению денежными средствами, размещенными на счетах, открытых в СНП «Верхняя Полазна», Мочалов А.С. неправоммерно распоряжается средствами с расчетного счета ответчика. На основании вышеизложенного истец просит запросить в Волго-Вятском банке ПАО Сбербанк выписку по номеру счета, открытому СНП «Верхняя Полазна» с 18.03.2019 для подтверждения неправоммерных действий Мочалова А.С. по расходованию денежных средств; За нарушение запрещения по распоряжению денежными средствами, находящимися на расчетном счете СНП «Верхняя Полазна», наложить штраф на Мочалова А.С. в порядке ч. 2 ст. 140 ГПК РФ; в связи с неправоммерными действиями Мочалова А.С. принять дополнительные обеспечительные меры в виде ареста на денежные средства СНП «Верхняя Полазна», размещенные на счетах, открытых в СНП «Верхняя Полазна», номер счета: 40703810749770000516, Банк получателя: Волго-Вятский банк ПАО Сбербанк, БИК: 042202603, кор. счет: 30101810900000000603, ИНН: 5902174798, ОГРН: 1105902007320, КПП: 590201001. Обязать Волго-Вятский банк ПАО Сбербанк исполнить определение суда (л.д. 61-62).

Суд считает возможным рассмотреть заявление об отмене мер по обеспечению иска при данной явке.

Изучив материалы дела, доводы письменного отзыва, пояснения сторон, суд приходит к следующему.

На основании ст. 139 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), по заявлению лиц, участвующих в деле, судья или суд может принять меры по обеспечению иска; обеспечение иска допускается во всяком положении дела, если непринятие мер по обеспечению иска может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда.

В соответствии с ч. 1 ст. 144 ГПК РФ, обеспечение иска может быть отменено тем же судьей или судом по заявлению лиц, участвующих в деле, либо по инициативе судьи или суда.

Суд, принимая во внимание, что согласно сведениям, содержащимся в Едином государственном реестре юридических лиц, единственным лицом, имеющим право без доверенности действовать от имени СНП «Верхняя Полазна», является Мочалов А.С., находит обоснованными доводы ответчика о том, что обеспечительные меры в виде запрета председателю правления Мочалову А.С. совершать любые действия по распоряжению денежными средствами, размещенными на счетах, открытых СНП «Верхняя Полазна», препятствует деятельности СНП «Верхняя Полазна», связанной с содержанием общего имущества, в том числе, оплаты коммунальных услуг, услуг по охране, услуг по техническому обслуживанию коммунальных систем, что может привести к прекращению оказания данных услуг партнерству, и, как следствие, к неблагоприятным последствиям для его членов. Об этом также свидетельствуют письменные заявления собственников земельных участков и объектов недвижимости, представленных в судебном заседании представителем СНП «Верхняя Полазна».

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 144 ГПК РФ, суд приходит к выводу о наличии оснований для отмены обеспечительных мер в виде запрета Мочалову А.С. совершать любые действия по распоряжению денежными средствами, размещенными на счетах, открытых СНП «Верхняя Полазна», номер счета: 40703810749770000516, Банк получателя: Волго-Вятский банк ПАО Сбербанк, БИК: 042202603, кор. счет: 30101810900000000603, ИНН: 5902174798, ОГРН: 1105902007320, КПП: 590201001.

Рассматривая ходатайства представителя истца о запросе выписки по счету ответчика, наложении штрафа на Мочалова А.С. в порядке ч. 2 ст. 140 ГПК РФ, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч. 2 ст. 140 ГПК РФ, при нарушении запрещений, указанных в пунктах 2 и 3 части первой настоящей статьи, виновные лица подвергаются штрафу в размере до одной тысячи рублей. Кроме того, истец вправе в судебном порядке требовать от этих лиц возмещения убытков, причиненных неисполнением определения суда об обеспечении иска.

Изучив материалы дела, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения ходатайства о наложении штрафа на Мочалова А.С. в порядке ч. 2 ст. 140 ГПК РФ, поскольку доказательства того, что Мочалов А.С., зная о наличии запрета, установленного определением от 18.03.2019, на совершение любых действий по распоряжению денежными средствами, размещенными на счетах, открытых СНП «Верхняя Полазна», нарушил данное запрещение, в материалах дела отсутствуют, суду не представлены.

Учитывая предмет и основания иска, суд также не находит оснований для удовлетворения ходатайства истца о запросе в Волго-Вятском банке ПАО Сбербанк выписки по счету СНП «Верхняя Полазна».

Рассматривая ходатайство истца о принятии дополнительных обеспечительных мер в виде ареста на денежные средства СНП «Верхняя Полазна», размещенные на счетах, открытых СНП «Верхняя Полазна», суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. ст. 139, 141 ГПК РФ, судья по заявлению лиц участвующих в деле, может принять меры по обеспечению иска предусмотренные ст. 140 ГПК РФ. Обеспечение иска допускается во всяком положении дела, если

непринятие мер по его обеспечению может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда.

Таким образом, обеспечение иска – это совокупность мер, гарантирующих реализацию решения суда в случае удовлетворения исковых требований. Данный институт защищает права истца на тот случай, когда ответчик будет действовать недобросовестно или когда вообще непринятие мер может повлечь невозможность исполнения судебного акта.

Как следует из заявленного ходатайства, по мнению заявителя, распоряжение денежными средствами, со стороны Мочалова А.С. может повлечь значительный ущерб СНП «Верхняя Полазна» и членам его партнерства. Мочалов А.С. не является правообладателем земельного участка, расположенного в границах территории партнерства, членом партнерства и в силу закона не может занимать должность председателя правления.

Проанализировав ходатайство и представленные материалы в совокупности, судья приходит к выводу о том, что в настоящее время не имеется оснований для принятия мер по обеспечению иска в виде ареста на денежные средства СНП «Верхняя Полазна», размещенные на счетах, открытых СНП «Верхняя Полазна», поскольку арест на денежные средства приведет к невозможности совершения необходимых платежей СНП «Верхняя Полазна», в том числе, оплаты услуг, связанных с содержанием общего имущества партнерства, что может привести к прекращению оказания данных услуг, и, как следствие, к неблагоприятным последствиям для членов партнерства.

Кроме того, учитывая предмет и основания иска, суд приходит к выводу, что заявленные истцом меры по обеспечению иска не соразмерны заявленным исковым требованиям, не направлены на соблюдение баланса интересов сторон в период до рассмотрения спора судом по существу.

Истцом не предоставлено каких-либо доказательств того, что непринятие мер по обеспечению иска в виде наложения ареста на денежные средства ответчика затруднит или сделает невозможным исполнение решения суда, в случае удовлетворения заявленных исковых требований.

Суд не связан инициативой заявителя и должен обеспечить соразмерность мер по обеспечению иска заявленным требованиям.

Исходя из изложенного, суд приходит к выводу об отсутствии целесообразности принятия указанных обеспечительных мер, поскольку их принятие не может повлиять на исполнение решения суда по заявленным исковым требованиям, и кроме того, нарушит права и законные интересы иных лиц.

Таким образом, ходатайство о принятии мер по обеспечению иска в виде наложения ареста на денежные средства ответчика необоснованно и не подлежит удовлетворению на данной стадии.

Руководствуясь ст. 139 – 142, 146 ГПК РФ, суд

о п р е д е л и л:

отменить меры по обеспечению иска, принятые определением Ленинского районного суда г. Перми от 18.03.2019 в виде запрета Мочалову Алексею Сергеевичу совершать любые действия по распоряжению денежными средствами, размещенными на счетах, открытых Садоводческим некоммерческим партнерством «Верхняя Полазна», номер счета: 40703810749770000516, Банк получателя: Волго-Вятский банк ПАО Сбербанк, БИК: 042202603, кор. счет:

30101810900000000603, ИНН: 5902174798, ОГРН: 1105902007320, КПП: 590201001.

Ларионовой Лидии Владимировне отказать в удовлетворении ходатайства о принятии мер по обеспечению иска в виде наложения ареста на денежные средства СНП «Верхняя Полазна», размещенные на счете 40703810749770000516, Банк получателя: Волго-Вятский банк ПАО Сбербанк, БИК: 042202603, кор. счет: 30101810900000000603, ИНН: 5902174798, ОГРН: 1105902007320, КПП: 590201001.

В запросе выписки по счету СНП «Верхняя Полазна» и наложении штрафа на Мочалова Алексея Сергеевича отказать.

На определение может быть подана частная жалоба в Пермский краевой суд через Ленинский районный суд г. Перми, в течение пятнадцати дней со дня изготовления определения в окончательной форме.

Председательствующий
Копия верна
Судья



подпись

Е.С. Оплетина

Е.С. Оплетина

Мотивированное определение изготовлено 18.04.2019
Подлинное определение вшито в материалы дела № 2-2297/2019
Ленинского районного суда г. Перми

*На 22.04.19г. определением
в законную силу
не вступило.
Дворни*