

В Ленинский районный суд
Судье Оплетиной Е.С.

Истец: Ларионова Лидия Владимировна,
г. Пермь, ул. Монастырская, 41 – 132

Ответчик: Садоводческое некоммерческое
товарищество (СНТ) «ВерхняяПолазна»
Юр.адрес: г. Пермь, ул. Ленина, 38д,
Адрес для направления корреспонденции:
г. Пермь, ул. Советская, 47б
Телефон: +7 922 640 6444

ОТЗЫВ

на исковое заявление о признании решений общего собрания недействительными

В производстве Ленинского районного суда г. Перми находится дело № 2-2297/2019 по иску Ларионовой Лидии Владимировны к Садоводческому некоммерческому товариществу (далее – СНТ) «ВерхняяПолазна» (далее – Ответчик) о признании недействительным протокола № 18 от 22.02.2019г. в части решений:

- о принятии новых членов;
- об избрании членов Правления Раева А.Ю., Мочалова А.С., Пантелеева А.В., Максимовой С.А., Фесюра Н.С., Жежерун А.В., Булатова Н.А.;
- об избрании председателя Правления Мочалова А.С.;
- об утверждении Устава;
- об утверждении Положения о Ревизионной комиссии и выборе Ревизионной комиссии;
- об избрании членов Ревизионной комиссии в составе Садовской Т.А., Старкова А.О., Фесюра Н.А.

С заявленными Истцом требованиями не согласны по следующим основаниям:

В соответствии со ст. 15 Федерального закона от 29.07.2017 N 217-ФЗ (ред. от 03.08.2018) "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" не позднее одного месяца со дня государственной регистрации товарищества в соответствии с уставом товарищества председателем товарищества или иным уполномоченным членом правления товарищества создается реестр членов товарищества и осуществляется его ведение.

Такая норма была установлена и ст. 19.1. Федерального закона от 15.04.1998 N 66-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан", действовавшего до вступления в силу Федерального закона от 29.07.2017 N 217-ФЗ.

В то время как реестр ранее действовавшим председателем Николаевой О.С. представлен на собрание 22.02.2019г. не был. Устно было сообщено, что количество членов – 77.

При этом следует отметить, что в июне 2018г. (протокол последнего общего собрания) число членов составляло 95 человек. Кроме того, на собрании был рассмотрен вопрос о включении новых членов.

Таким образом, вопрос количественного состава членов СНТ представляется неясным.

Некоторые из членов СНТ повторно написали заявление о включении в число

членов СНТ 22.02.2019г. До указанного собрания эти люди принимали участие в собраниях членов СНТ наряду с другими, голосовали по вопросам повестки дня, оплачивали необходимые взносы.

Полагаем, что написание ими заявления в день собрания носило формальный характер. Юридически эти граждане уже являлись членами СНТ, вопрос об их исключении никогда не ставился.

Кроме того, повторное их включение не нарушает права и законные интересы Истца.

2. Относительно избрания членов Правления считаем необходимым пояснить:

В соответствии со ст. 12 Федерального закона от 29.07.2017 N 217-ФЗ (ред. от 03.08.2018) "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" в члены товарищества могут быть приняты собственники садовых или огородных земельных участков, расположенных в границах территории садоводства или огородничества.

В соответствии со ст. 11 Федерального закона от 29.07.2017 N 217-ФЗ (ред. от 03.08.2018) "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" член товарищества имеет право участвовать в управлении делами товарищества.

Пантелеев А.В., Максимова С.А., Фесюра Н.С., Жежерун А.В., Булатов Н.А. являются собственниками земельных участков и членами СНТ.

Оснований для признания решения об избрании указанных лиц в члены Правления СНТ «ВерхняяПолазна» не имеется.

3. Общая собственность супругов является разновидностью совместной собственности. Отношения собственности супругов регламентируются Семейным кодексом, а также ряд норм Гражданского кодекса (ст. 244, 253 - 256). Что же касается членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого товарищества, то законодатель не предусматривает никаких требований к соглашению о порядке владения и пользования общим имуществом.

Независимо от способа участия в формировании совместной собственности супруги имеют равные права на общее имущество.

В тех случаях, когда супруги являются участниками совместной собственности, они, согласно ст. 253 ГК РФ и ст. 35 СК РФ, сообща владеют и пользуются общим имуществом. Распоряжение таким имуществом осуществляется супругами по взаимному согласию.

Руководствуясь данными нормами, Мочалов А.С. полагал, что обладает равными с супругой правами, в том числе правом на участие в управлении СНТ.

4. На собрании 22.02.2019г. на общем собрании членов СНТ «ВерхняяПолазна» был утвержден Устав СНТ в новой редакции. Принятие данного решения было необходимо, в связи с вступлением в действие нового закона – Федерального закона от 29.07.2017 N 217-ФЗ (ред. от 03.08.2018) "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Считаем, что утвержденный общим собранием Устав СНТ «ВерхняяПолазна» соответствует нормам вышеуказанного закона.

Наличие в уставе положений, противоречащих закону, само по себе не может служить безусловным основанием для признания недействительным решения общего собрания, которым данные положения приняты.

Ни нормы ГК РФ, ни нормы Закона о садоводах не предусматривают возможности оспаривания и признания недействительным в целом устава.

Признание недействительной редакции устава или его положений невозможно без нарушения ими прав или законных интересов истца, которые могут быть восстановлены в случае удовлетворения иска.

Таким образом, несоответствие отдельных положений Устава нормам действующего законодательства не влечет недействительности всего документа. Кроме того, неясно как нарушены и как будут восстановлены права Истца.

5. В соответствии со ст. 17 Федерального закона от 29.07.2017 N 217-ФЗ (ред. от 03.08.2018) "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" решение об утверждении Положения о Ревизионной комиссии и выборе Ревизионной комиссии отнесено к компетенции общего собрания членов СНТ «Верхняя Полазна».

Данное решение не нарушает права и законные интересы Истца.

6. В соответствии со ст. 16 Федерального закона от 29.07.2017 N 217-ФЗ (ред. от 03.08.2018) "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" наряду с исполнительными органами должна быть образована ревизионная комиссия (ревизор).

Как было указано выше, избрание членов Ревизионной комиссии отнесено к компетенции общего собрания членов СНТ. Так, были выдвинуты кандидатуры Садовской Т.А., Старкова А.О., Фесюра Н.А. Большинство голосов данные кандидаты избраны в состав Ревизионной комиссии. Самоотводов не заявлено.

Учитывая, что реестр членов СНТ «Верхняя Полазна» прежним председателем Николаевой О.С. не представлено, у общего собрания не было оснований для отказа данным кандидатам.

В соответствии со ст. 16 Федерального закона от 29.07.2017 N 217-ФЗ (ред. от 03.08.2018) "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" высшим органом товарищества является общее собрание членов товарищества.

Решения органов товарищества, принятые в пределах компетенции таких органов, являются обязательными для исполнения всеми членами товарищества.

В случае несогласия с принятым решением, обжалованию подлежит решение общего собрания собственников, а не оформленный в ходе собрания протокол, поскольку в случае признания его недействительным не наступит никаких правовых последствий.

Признание недействительным протокола общего собрания членов СНТ не предусмотрено действующим законодательством, поскольку юридически значимыми являются принятые на собрании решения, а также процедура их принятия.

Таким образом, Истцом выбран ненадлежащий способ защиты права.

На основании изложенного, руководствуясь положениями Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

просим:

в удовлетворении требований отказать.

Председатель СНТ «Верхняя Полазна»

А.С. Мочалов